



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

NR. 2398 /DP SG  
DATA 22.01.2009

**Doamnă președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 188/2000, privind executorii judecătorești*”, inițiată de domnul deputat Mircea Grosaru – Grupul parlamentar al Minorităților Naționale (Pl-x. 367/2009).

### **I. Principalele reglementări**

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul reglementării condițiilor ce trebuie îndeplinite de către persoana care dorește să practice meseria de executor judecătoresc, modalității de încetare a calității de executor judecătoresc și, de asemenea, a incompatibilităților exercitării acestei funcții.

### **II. Observații**

1. Incompatibilitățile reprezintă restrângeri de drepturi prevăzute pentru o anumită funcție, respectiv condițiile speciale cerute pentru ocuparea unei funcții publice. Acestea prezintă trăsături caracteristice:

- au caracter legal, ele nu pot fi preliminare și nu există în afara legii;
- sunt consacrate prin normative imperative, categorice, de la care nu se poate deroga.

Așadar, respectarea incompatibilităților prevăzute de *Legea nr. 188/2000* reprezintă o restrângere a drepturilor executorului judecătoresc, în caz de nerespectare a acesteia fiind atrasă răspunderea disciplinară a executorului. Ca atare, această restrângere de drepturi este stabilită în sarcina executorului judecătoresc în virtutea accesului în profesia de executor judecătoresc. Așadar, până la accesul efectiv în profesie nu se poate vorbi de incompatibilitate, așa cum nu se poate vorbi nici de drepturile și nici de obligațiile acestuia care încă nu s-au născut până la această dată.

În consecință, considerăm că o eventuală completare a prevederilor art. 15 din *Legea nr. 188/2000* cu o nouă literă care să prevadă, în cadrul condițiilor generale, respectarea incompatibilităților prevăzute de lege pentru funcția de executor judecătoresc nu poate fi susținută atât din considerente de logică juridică cât și din considerente de tehnică legislativă, din moment ce interdicția practicării activităților prevăzute de lege izvorăște din deținerea funcției de executor judecătoresc și exercitarea concretă a acesteia, iar persoanele care sunt supuse verificării condițiilor prevăzute la art. 15 din actul normativ nu au dobândit încă dreptul legal de a exercita profesia.

În ceea ce privește persoanele prevăzute la lit. g) a art. 15, care au îndeplinit timp de doi ani funcția de executor judecătoresc stagiar și au promovat examenul de capacitate, precizăm că acestea au deja această îndatorire, în virtutea prevederilor art. 40 din *Legea nr. 188/2000*, o nouă condiționare impusă în sarcina acestei categorii de persoane având caracter redundant.

Totodată, subliniem faptul că modificarea propusă ar putea avea și alte consecințe. Astfel, apreciem că interdicția impusă *de plano* anumitor categorii profesionale de a aplica pentru accesul în profesia de executor judecătoresc, fiind invocată incompatibilitatea acestora, ar fi de natură să încalce prevederile constituționale referitoare la egalitatea în drepturi a cetățenilor.

Cu titlu exemplificativ, precizăm că incompatibilitățile sunt reglementate similar și în alte acte normative cum ar fi *Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, cu modificările și completările ulterioare etc.*, acte normative

în cuprinsul cărora, pentru argumentele mai sus arătate, incompatibilitățile nu sunt prevăzute și la condițiile de acces în profesie.

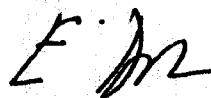
2. În ceea ce privește propunerea de modificare a art. 22, în sensul încetării calității de executor judecătoresc în cazuri de incompatibilitate, considerăm măsura ca fiind excesivă și disproporționată față de obiectivul urmărit de legiuitor.

Astfel, urmând chiar modelul altor profesii pe care inițiatorul le invocă în *Expunerea de motive*, calitatea de executor judecătoresc poate fi cel mult suspendată pe perioada în care există o situație de incompatibilitate, activitatea putând fi reluată în mod natural de persoana care deține această calitate imediat ce situația de incompatibilitate încetează, fără alte proceduri administrative și fără a relua procesul de autorizare, fiind suficientă, în astfel de cazuri, o eventuală notificare a autorității competente.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



**Emil BOC**

Doamnei deputat **Roberta Alma ANASTASE**

Președintele Camerei Deputaților